

Schwefeldüngungsversuche planen

Ewald Schnug



Versuchsfragen für die Praxis Standortwahl Versuchsanlage Prüfglieder Prüfkriterien Interpretation Alternativen zu Feld-Düngungsversuchen



Versuchsfragen für die Praxis

geeignete (Beispiele):

- Düngervergleiche
- Vergleich von Applikationstechniken (Boden/Pflanze)
- Transferfaktoren für Düngerschwefel
- Phytosanitäre Effekte

_	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	
-	•	•	•	•	•	•	•				
_											

ungeeignete:

- Nachweis von Schwefelmangel in einer Region
- Ermittlung der generellen Beziehung zwischen S-Düngung und Ertrag



Methodik zur Ermittlung der optimalen S-Düngermenge

1. Schritt

Bestimmung der monokausalen Beziehung zwischen S-Gehalt im Pflanzengewebe und Ertrag – (univariate Gefäßversuche, Grenzlinien aus Felderhebungsuntersuchungen) diese Ergebnisse sind weitgehend stabil!

2. Schritt

Bestimmung der Beziehung zwischen Höhe, Form und Zeitpunkt der S-Düngung und S-Gehalt im Pflanzengewebe (Transferfaktoren) – (nur im Feldversuch möglich) – diese Ergebnisse variieren zwischen Standorten, Jahren und Anbaubedingungen!



Standortwahl

Problem:

Versuchsstationen (-standorte) dienen zur Prüfung von weitgehend bodenunabhängigen Produktionsfaktoren

Für die Hypothese:

"Schwefeldüngung erhöht Erträge und verbessert die Ertragsqualität" kann das Versuchsergebnis über die Standortwahl gesteuert werden:

Hypothese annehmen:

Grundwasserferne und sandige Standorte

Hypothese verwerfen:

Schwere Böden, oder Böden mit Grundwasseranschluss



Fazit

Über die Standortauswahl wird das Ergebnis eines S-Düngungsversuches zu mehr als 2/3 vorherbestimmt

und

S-Düngungsversuche sind immer Fallstudien und nur begrenzt zu verallgemeinern!



Versuchsanlage

Die hohe Mobilität von Sulfat im Boden bedingt:

Störungen benachbarter Versuchsglieder insbesondere in nicht ebenem Gelände

Fazit:

Ebenes Gelände, Grossparzellen mit Kernbeprobung und Kerndrusch sind Voraussetzungen für aussagekräftige S-Düngungsversuche!



Prüfglieder

Problem:

Dünger auf Basis reduzierter S-Verbindungen (Elementar-S, Thiosulphate) sind auf Oxidation durch Mikroorganismen angewiesen.

Beim Ersteinsatz

von Düngern (< 3-5 Jahre) mit reduziertem S sind daher zeitliche Verzögerungen der Wirkung zu erwarten.

Fazit:

Priming-Effekte müssen bei der Versuchsplanung von Düngervergleichen berücksichtigt werden



Prüfkriterien

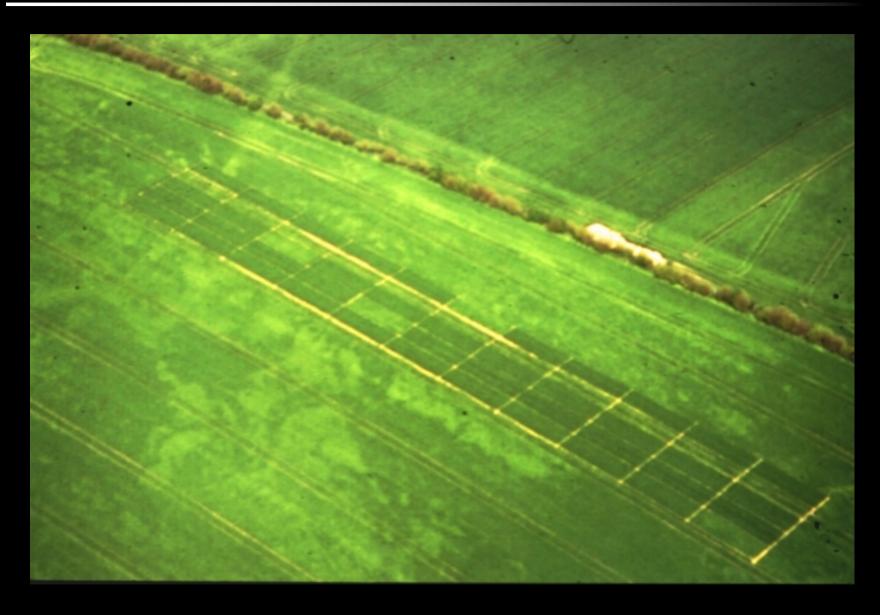
Eignung

S im Boden

ungeeignet bedingt geeignet sehr geeignet **Erträge** S in Pflanzen Qualität

Schwefel-Informationstag der FAL "Schwefeldüngungsversuche planen" *** FAL





Institut für Pflanzenernährung und Bodenkunde, FAL, Braunschweig; pb@fal.de; http://www.pb.fal.de

Schwefel-Informationstag der FAL "Schwefeldüngungsversuche planen" *** FAL





Institut für Pflanzenernährung und Bodenkunde, FAL, Braunschweig; pb@fal.de; http://www.pb.fal.de



Einfluß gesteigerter Schwefeldüngung auf die Schwefelgehalte junger Blätter zu Schoßbeginn und den Samenertrag von Winterraps (Petersdorf 1985-1987)

	1985	1986	1987
Kg/ha S	% S	% S	% S
O	0.46	0.45	0.40
50	0.58	0.60	0.48
100	0.69	0.67	0.57
150	0.76	0.74	0.67
200	0.88	0.89	0.72



Interpretation

Schwefel gedüngt und keine Mehrerträge?

bedeutet nicht zwangsläufig: "kein S-Mangel"

Ursachen:

zu trocken (Dünger nicht gelöst) zu nass (Dünger ausgewaschen) zu wenig! andere Minimumfaktoren



Alternativen zu Felddüngungsversuchen

Ringweite jährliche Untersuchung ausgewählter repräsentativer Flächen und Bestände zur Ermittlung von Transferfaktoren als Grundlage der Düngeberatung





Noch Fragen? Wir sind immer für Sie da!



BESUCHEN SIE:

HTTP://WWW.PB.FAL.E

hier finden Sie:

Literatur zu allen Aspekten der Schwefelversorgung

Bilder von Schwefelmangel-Symptomen

Download für PIPPA, das "Professional Interpretation Programm for Plant Analysis"